

Fælles varmeløsning i Kisserup

Til borgerne i Kisserup

Tuse Næs Byvarme har i samarbejde med Transition og Holbæk Kommune fået foretaget en screening af disse 5 områder, som viser at det vil være muligt at etablere fælles løsninger i Kisserup, Kisserup og Uglerup. Det er desværre ikke muligt at etablere fællesløsninger i Kastrup og Løserup på nuværende tidspunkt. Resultatet af denne undersøgelse kan ses på hjemmesiden: www.tuesnaes.dk under Varme og Energi.

I kan se resultaterne fra undersøgelsen på de efterfølgende sider, hvor der også ligger beregninger på priserne for de fælles varmeløsninger, som er baseret på standard huse og standard forbrug. Se beregningerne på side 5.

Vi har brug for jeres hjælp til at gøre disse beregninger endnu mere præcise, så vi kan få et mere præcist beregningsgrundlag at beregne priser og muligheder ud fra. I må meget aflevere disse tal, selvom I ikke påtænker at indgå i den fælles løsning nu, svarfrist er den 22. september 2023.

I kan hjælpe os med dette, ved at udfylde det indberetningsskema, som kan findes via dette link, det er meget få tal, som I skal indberette. Det udfyldte skema bliver afleveret direkte til Transition, som forestår beregningerne. [Tuse Næs Varmeforbrug](#).

Vil I hellere udfylde det medsendte skema Tuse Næs Varmeforbrug.pdf, så kan I også gøre dette og skanne det ind og sende til Tuse Næs Byvarmes postkasse: tnbyvarme@gmail.com

Hvis I ikke har mulighed for at gøre brug af nogen af ovenstående muligheder, så er I velkomne til at aflevere det udfyldte skema i postkassen på følgende adresse, som så vil sørge for at resultaterne kommer videre til Transition.

Henning Olsen
Udbyvej 60
4300 Holbæk

Tuse Næs Byvarme håber at så mange muligt i Kisserup vil deltage i dette projekt, da det er et fælles projekt for alle, hvor vi vil hjælpe med at søge penge til udarbejdelse af projekt grundlag etablering og drift, hvis der er opbakning til en fællesløsning.

På vegne af bestyrelsen i Tuse Næs Byvarme



Henning Olsen
26.08.23

Hovedbudskaberne for Kisserup i screeningen fra Transition, se nedenstående billeder

Tuse Næs Forudsætninger

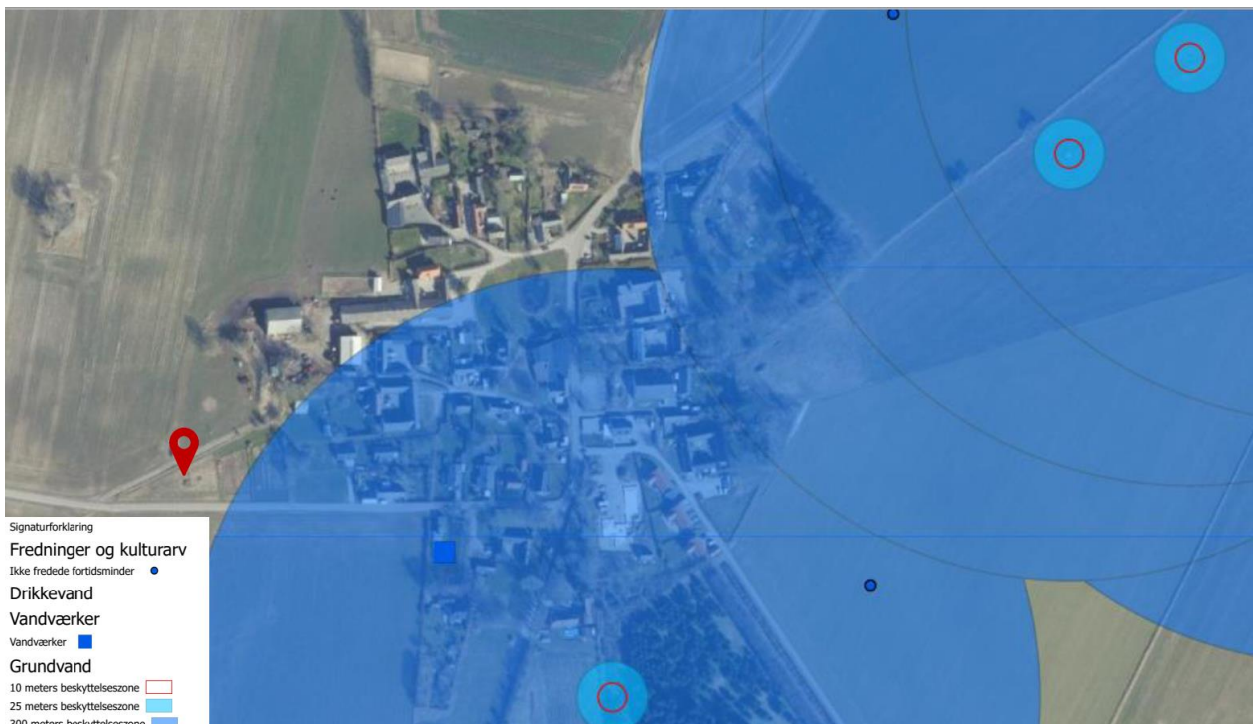
- 43 husstande i Kisserup
- Gennemsnitsareal af boliger på 130 m² (Energistyrelsens landsdækkende standard)
- Std. Varmebehov 18,1 MW
- Data fra BBR

Varmekilder og forventet konvertering

- 9 husstande med varmepumpe (Disse medregnes ikke i tilslutning)
- 6 husstande med traditionel elopvarmet bolig (2 konverterer, 40%)
- 15 husstande med naturgas (12 konverterer, 80%)
- 10 husstande med oliefyr (8 konverterer, 80%)
- 3 husstande med biobrændsel (2 konverterer, 70%)



Forudsætninger for beregningerne



Vandværker, vandboringer, fredninger og kulturarv hvor varmeforsyningen ikke kan placeres.

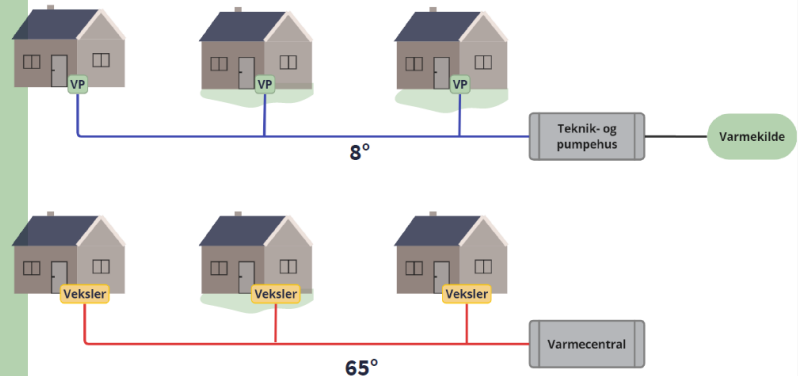
Undersøgelse af to mulige fælles varmeløsninger

1. Jordvarmeanlæg med uisolerede rør

2. Varmecentral med varmepumpe og isolerede rør

Løsningerne består hver af

- Et rørgnet mellem de tilsluttede boliger
- Et varmeunit i boligerne
- Et varmeproduktionsanlæg



Præsentation af to mulige løsningsmodeller.



Løsning 1, Jordvarmeanlæg med uisolerede rør



Løsning 2, Varmecentral med varmepumpe og isolerede rør

Fordele og ulemper


Jordvarmeanlæg med uisolerede rør

+ Fordele:

- Billig i drift / høj effektivitet
- Miljøvenlig, lav CO₂-udledning (afhænger af elproduktionen)
- Kræver minimal vedligehold
- Lang levetid
- Kan i varme sommerperioder benyttes til passiv køling

- Ulemper:

- Kan være kommunale begrænsninger
- Kræver en fhv. velisoleret bolig
- Afhængig af elpriser
- Effekten varierer afhængigt af jordtypen og grundvandsgennemstrømningen




Varmecentral med varmepumpe og isolerede rør

+ Fordele:

- Miljøvenlig, lav CO₂-udledning
- Større uafhængighed af stigende energipriser
- Bedre udnyttelse af den stigende andel af vind- og solenergi i elproduktionen
- Driftsikker og fleksibel løsning
- Høj fremløbstemperatur

- Ulemper:

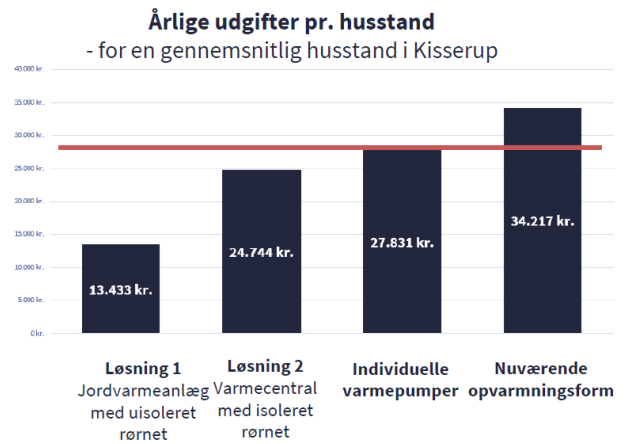
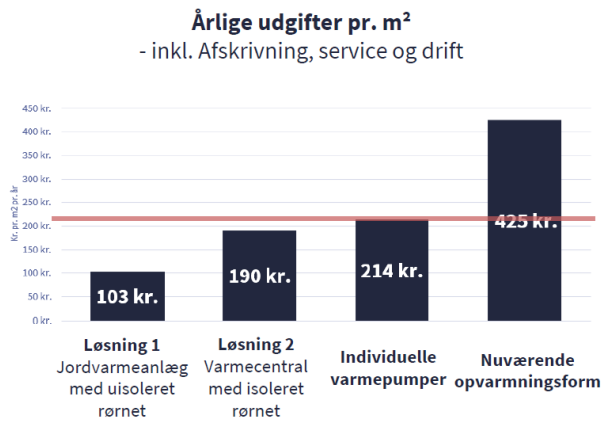
- Pladskrævende
- Dyr etableringspris (+50% ift. Uisolerede rør)



Fordele og ulemper ved de to løsninger

Omkostninger

Kisserup



Beregningsmodeller for de to løsninger kontra varmepumper og nuværende løsninger.